Аналіз регуляторного впливу

проекту рішення сесії Коломацької селищної ради

«**Про затвердження ставок єдиного податку на території Коломацької селищної ради**»

### Визначення проблеми

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради. Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення на території Коломацької селищної ради ставок єдиного податку на 2021 рік.

Місцеві податки та збори, в т.ч. єдиний податок, зараховуються в повному обсязі до бюджету Коломацької селищної територіальної громади (далі – бюджету селищної ради) та є його бюджетно-формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків полягає в необхідності наповнення селищного бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури.

**Причини виникнення проблеми:**

В разі не встановлення селищною радою ставок єдиного податку, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку визначені в Податковому кодексі України, що спричинить втрати дохідної частини селищного бюджету. Внаслідок цього не будуть проведені видатки щодо програм соціально-економічного та культурного розвитку, благоустрію, поточного ремонту доріг, поточного ремонту та реконструкції вуличного освітлення, тощо.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| пп/н | Назва показника | У разі прийняття рішення  на 2022 р. | | У разі не прийняття рішення  на 2022 р. | | Відхилення, тис.грн.  (втрати до бюджету) |
| Ставка  % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. | Ставка  % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. |
| 11 | Єдиний податок  (I-II група) | 10;15 | 793,0 | 0 | 0 | 793,0 |
| 22 | Єдиний податок  (I-II група) | 10;20 | 1100,0 | 0 | 0 | 1100,0 |

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків полягає в необхідності наповнення селищного бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем об’єднаної територіальної громади та покращення інфраструктури.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так | - |
| Держава.  Органи місцевого самоврядування | так | - |
| Суб'єкти господарювання, | так | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | так | - |

### Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

### З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів (в т.ч. єдиного податку) в межах селищної ради (територіальної громади) пропонується прийняття рішення селищної ради “Про затвердження ставок єдиного податку на території Коломацької селищної ради” так як проблема встановлення ставок не може бути розв’язана ринковими механізмами оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

### Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок.

### II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні селищного бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання та відповідно до потреб селищного бюджету;

- забезпечити додаткові надходження до селищного бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади та інших видатків;

- забезпечити своєчасне надходження до селищного бюджету єдиного податку;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- привести рішення селищної ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Не прийняття рішення селищної ради «Про затвердження ставок єдиного податку на території Коломацької селищної ради» | Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб’єктів господарювання, що суттєво погіршить надходження до селищного бюджету у 2022 році. Надходження податку до селищного бюджету від платників I-II групи будуть відсутні, що не дозволить профінансувати заходи для забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади, благоустрою та ін. |
| Альтернатива 2  Прийняття рішення селищної ради «Про затвердження ставок єдиного податку на території Коломацької селищної ради» (зі ставками: I група – 10%, II група – 15%) | Забезпечить чіткий та прозорий механізм справляння та сплати податку на території Коломацької селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету.  До селищного бюджету надійде 793,0 тис. грн, що дозволить виділити кошти на фінансування комунальних послуг освітніх закладів, закладів культури, благоустрій. |
| Альтернатива 3  Прийняття рішення селищної ради «Про затвердження ставок єдиного податку на території Коломацької селищної ради» (зі ставками: I група – 10%, II група – 20%) | Забезпечить чіткий та прозорий механізм справляння та сплати податку на території Коломацької селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету.  До селищного бюджету надійде 1 100,0 тис. грн, що дозволить виділити кошти на фінансування комунальних послуг освітніх закладів, закладів культури, благоустрій, програм соціально-економічного та культурного розвитку громади |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб’єктів господарювання, що суттєво погіршить надходження до селищного бюджету у 2022 році. |
| Альтернатива 2 | Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України.  Сталість надходжень до селищного бюджету, забезпечення належного фінансування програм благоустрою, комунальних послуг. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень його результативності та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 3 | Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України.  Сталість надходжень до селищного бюджету, забезпечення належного фінансування програм благоустрою, комунальних послуг, програм соціально-економічного  та культурного розвитку громади | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень його результативності та процедур з його опублікування |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не отримання безоплатних послуг по благоустрою для населення, що фінансуються за рахунок селищного бюджету |
| Альтернатива 2 | Виділення коштів з селищного бюджету на видатки пов’язані з Бюджетом участі (громадський бюджет). Надання безоплатних послуг по благоустрою для населення | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Виділення коштів з селищного бюджету на видатки пов’язані з Бюджетом участі (громадський бюджет). Надання безоплатних послуг по благоустрою для населення | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | | Разом |
| всього | в тому числі мікро |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 70 | 70 | 70 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100% | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Суб'єкти господарювання – платники податку будуть сплачувати податок за мінімальними ставками | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відкритість, прозорість дій селищної ради.  Сплата податків за визначеними ставками. | Затрати часу, необхідні для вивчення Положення про єдиний податок та Податкового Кодексу України. Сплата податку згідно з запропонованим ставками. |
| Альтернатива 3 | Відкритість, прозорість дій селищної ради.  Сплата податків за визначеними ставками. | Затрати часу, необхідні для вивчення Положення про єдиний податок та Податкового Кодексу України. Сплата податку згідно з запропонованим ставками. Максимальне податкове навантаження, яке може спричинити зменшення кількості робочих місць. |

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, тис. грн. |
| Альтернатива 1 | 0,0 |
| Альтернатива 2 | 793,0 |
| Альтернатива 3 | 1 100,0 |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1  (цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)) | Альтернатива неприйнятна в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню селищного бюджету.  Втрати бюджету в результаті неприйняття рішення не дозволять профінансувати заходи для забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади, благоустрою, утримання комунальних закладів та інших видатків. |
| Альтернатива 2 | 2  (цілі прийняття проєкту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Забезпечить часткове досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території Коломацької селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету.  До селищного бюджету надійде 793,0 тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні послуг освітніх закладів, закладів культури, благоустрій. |
| Альтернатива 3 | 3  (цілі прийняття проєкту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)) | Забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території Коломацької селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету.  До селищного бюджету надійде 1 100,0 тис. грн., що дозволить профінансувати утримання навчальних заклади, закладів культури, благоустрій,інші соціально-економічні, культурні програми програми та інші заходи. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2 | **Держава.**  **Органи місцевого самоврядування:**  Сталі надходження до селищного бюджету, забезпечення належного фінансування комунальних послуг освітніх закладів, закладів культури, благоустрій.  **Громадяни:**  Фінансування видатків Бюджету участі (громадського бюджету).  Продовження надання безоплатних послуг по благоустрою для населення  **Суб’єкти господарювання:** Відкритість та прозорість дій селищної ради.  Сплата податків за обґрунтованими ставками з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання | Підготовка регуляторного акта, проведення відстеження його результативності та процедури з його офіційного опублікування  Відсутні  Суб'єкти господарювання сплачують податок за ставками згідно прийнятого рішення Коломацькою  селищною радою | Відповідність принципам державної регуляторної політики.  Наповнення селищного бюджету, що забезпечить часткове досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 3 | **Держава.**  **Органи місцевого самоврядування:**  Сталі надходження до селищного бюджету, забезпечення належного фінансування комунальних послуг освітніх закладів, закладів культури, благоустрій інші соціально-економічні, культурні програми та інші заходи  **Громадяни:**  Фінансування видатків Бюджету участі (громадського бюджету).  Продовження надання безоплатних послуг по благоустрою для населення  **Суб’єкти господарювання:** Відкритість та прозорість дій селищної ради. | Підготовка регуляторного акта, проведення відстеження його результативності та процедури з його офіційного опублікування  Відсутні  Суб'єкти господарювання сплачують податок за максимальними ставками згідно прийнятого рішення Коломацькою  селищною радою | Відповідність принципам державної регуляторної політики.  Наповнення селищного бюджету, що забезпечить часткове досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1 | **Держава.**  **Органи місцевого самоврядування:**  Відсутні.  **Громадяни:**  Відсутні.  **Суб’єкти господарювання:**  Сплачувата податку за мінімальними ставками | Єдиний податок буде справлятись із застосуванням мінімальних ставок податку, що погіршить надходження до селищного бюджету  Відсутність можливості отримувати безоплатні послуги по благоустрою та фінансування селищною радою видатків Бюджету участі (громадського бюджету).  Відсутні | Альтернатива неприйнятна, через відсутність надходжень до селищного бюджету, що вплине на фінансування програм соціально-економічного, культурного розвитку, благоустрою та інших видатків. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 2 | Забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, буде досягнуто балансу інтересів громадян, селищної ради та платників єдиного податків | Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості суб’єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в державі |
| Альтернатива 3 | Відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми забезпечить поступове досягнення встановлених цілей при збільшенні податкового навантаження на платників податку | Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків (що призведе до податкового боргу) та зменшення кількості суб’єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в державі |
| Альтернатива 1 | Податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, що не дозволить провести належне фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади, та інших видатків. | Зміни у Податковому кодексі України.  Політична та економічна ситуація в державі |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Коломацької селищної ради, проведених консультацій основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок єдиного податку.

**Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проєкту рішення Коломацької селищної ради “Про затвердження ставок єдиного податку на території Коломацької селищної ради ” тааналізу регуляторного впливудо нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається. (Додаток 1)

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

**Запропонований термін дії акта:**

Один рік.

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення єдиного податку на наступний рік, такий податок справляється, виходячи з норм Податкового кодексу, із застосуванням мінімальних ставок.

Враховуючи норми Податкового кодексу України, органи місцевого самоврядування щорічно встановлюють розміри ставок місцевих податків (в т.ч. ставок єдиного податку), що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті із можливістю внесення змін у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні показники:

* обсяг надходжень єдиного податку I-II групи оподаткування до селищного бюджету;
* кількість суб’єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;
* рівень поінформованості суб`єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | Надходження | | |
| 2020 (факт тис.грн) | 2021 (план тис.грн) | 2022  (очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення тис.грн) |
| 1 | Надходження єдиного податку | 595,0 | 756,0 | 793,0 |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб – платників місцевих податків і зборів, на яких поширюватиметься дія акта (одиниць) | 70 | | |
| 3 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %  Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:  - на офіційному веб-сайті Коломацької селищної ради | Високий | | |

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися **комісією з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва Коломацької селищної ради.**

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до закінчення строку дії регуляторного акту.

Додаток 1

Аналіз регуляторного впливу проекту

рішення сесії Коломацької селищної ради

«Про затвердження ставок єдиного податку на території Коломацької селищної ради»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Обговорення питань щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводилися у період з 01.01.2021 р. по 30.04.2021 р. в режимі робочих зустрічей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі, телефонні розмови, інтернет-консультації з суб’єктами господарювання | 10 | Обговорено ставки податків та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні діючих ставок |
| 2 | Проведено засідання постійної комісії **з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва** | 1 | Проаналізовано стан надходжень єдиного податку, обговорено та узгоджено розміри ставок єдиного податку для платників І-ІІ групи |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

прогнозована кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 70 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,0%

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | | **Періодичні**  **(за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** | |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | | - | | - | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | | - | | - | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | | - | | - | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | | - | | - | |
| 5 | Сплата податків та зборів, гривень  Єдиний податок:  І група  ІІ група | 248,1 грн. \*12 міс. = 2 977,20 грн.  975,0 грн.\*12 міс.=11 700 грн. | | - | | - | |
| 6 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 2626,8 грн. – І група  9005,4 грн. – ІІ група | | - | | - | |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3 - І група  67 - ІІгрупа | | | | |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:  відповідний стовпчик "разом" х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6\* рядок 7)  **ВСЬОГО:** | 2977,2 грн.\*3 од.=8931,6 грн. - І група  11700 грн.\*67 од.= 783900грн. - ІІ группа  **792 831,6 грн.** | | - | | - | |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  **Розрахунок вартості 1 людино-години:**  Розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2022-6000,00 грн.,прогноз на 2022 рік 6500,00 грн.(Закон України «Про Державний бюджет на 2021 рік»,кількість робочих годин у 2022 році-1987 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік-39,26 грн.(6500,00 грн/166 год/міс.) | | | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт*  0,25години\*39,26 грн =9,82 грн | 9,82 грн | | - | | - | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання *Сплата податку*  *0,1 години\*12\*39,26=47,11 грн* | 47,11 грн | | - | | - | |
| 11 | Процедури офіційного звітування Декларування  *Витрати часу на отримання інформації про звіт, отримання необхідних форм, витрати часу на заповнення звітної форми та на передачу звітної форми органу державної податкової служби (0,2 годин +0,3 годин +0,35 годин)\* 39,26 грн.=33,37 грн* | 33,37 грн | | - | | - | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | | - | | - | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | | - | | - | |
|  | не передбачено | 0 | | - | | - | |
| 14 | Разом, гривень | 90,30 | | - | | - | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,од | 70 | | | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 6321,00 | | - | | - | |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| **1** | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулюван. | **792 831,6** | - |
| **2** | Оцінка вартості адміністративних проце-дур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітув. | 6 321,00 | - |
| **3** | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 799 152,00 | - |
| **4** | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємн. | 0 | - |
| **5** | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 799 152,00 | - |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Корегуючий механізм** |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 799 152,00 | - |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | - |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | - |

Селищний голова Володимир ГУРТОВИЙ