

**Аналіз регуляторного впливу  
рішення сесії Коломацької селищної ради  
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку  
на 2021 рік»**

**I. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради. Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення на території Коломацької селищної ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік.

Місцеві податки та збори, в т.ч. земельний податок, зараховуються в повному обсязі до бюджету Коломацької селищної ради та є його бюджетно-формуєчим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Важливість проблеми полягає у встановленні конкретних розмірів ставок земельного податку в залежності від цільового використання та нормативної грошової оцінки землі. Диференціація розмірів земельного податку з врахуванням комерційної цінності земельних ділянок дозволить збільшити надходження до селищного бюджету, що дозволить спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем об'єднаної територіальної громади та покращення інфраструктури та підвищити ефективність землекористування.

**Причини виникнення проблеми:**

В разі не встановлення селищною радою ставок та пільг із сплати земельного податку, будуть застосовуватися ставки, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, в якому планується застосування відповідного податку, що спричинить втрати дохідної частини селищного бюджету.

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми полягає в урегулюванні відповідно до норм Податкового кодексу України ставок земельного податку для конкретних земельних ділянок в залежності від їх цільового використання та необхідності наповнення селищного бюджету для подальшого спрямування отриманих коштів на вирішення соціально-економічних питань об'єднаної територіальної громади, покращення благоустрою, тощо.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава. Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів (в т.ч. земельного податку) в межах селищної ради (об'єднаної територіальної громади) пропонується прийняття рішення селищної ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік" так як проблема встановлення ставок не може бути розв'язана ринковими механізмами оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення земельного податку та ставок до нього на наступний рік, такий податок справляється, виходячи з норми Податкового кодексу України.

## **II. Цілі державного регулювання**

Проект рішення розроблено з ціллю:

- здійснити планування та прогнозування надходжень земельного податку при формуванні селищного бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок земельного податку в залежності від цільового використання земельної ділянки, з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до потреб селищного бюджету;
- забезпечити додаткові надходження до селищного бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади та інших видатків;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій селищної ради;
- привести рішення селищної ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
Альтернатива 1 Не прийняття рішення селищної ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік"	Не узгоджується з вимогами статті 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України
Альтернатива 2 Прийняття рішення селищної ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік"	Забезпечить чіткий та прозорий механізм справляння та сплати земельного податку на території Коломацької селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету. До селищного бюджету надійде 2 200,0 тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні послуги освітніх закладів, закладів культури, благоустрій, програми соціально-економічного та культурного розвитку громади

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

### Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України земельний податок буде справлятися виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок та пільг, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування відповідного податку.
Альтернатива 2	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України. Відкритість та прозорість дій селищної ради. Сталість надходжень до селищного бюджету та забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади, благоустрою, тощо.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень його результативності та процедур з його опублікування

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Надання безоплатних послуг по благоустрою для населення. Виділення коштів з селищного бюджету на видатки пов'язані з Бюджетом участі (громадський бюджет).	Відсутні
Альтернатива 2	Надання безоплатних послуг по благоустрою для населення. Виділення коштів з селищного бюджету на видатки пов'язані з Бюджетом участі (громадський бюджет). Зменшення податкового навантаження на землекористувачів шляхом установлення пільг.	Відсутні

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Великі	Середні	Малі (в т.ч. мікро)	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	1	1370	1371
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,07%	99,93%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання – платники податку будуть сплачувати податок за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування відповідного податку.	Призведе до виникнення непорозумінь між платниками податків та органами державної податкової служби щодо порядку справляння земельного податку.
Альтернатива 2	Відкритість, прозорість дій селищної ради. Сплата податків за обґрунтованими ставками та пільгами	Сплата податку згідно з запропонованими ставками. Затрати часу, необхідні для вивчення рішення та додатків до нього.

**Оцінка сумарних витрат за альтернативами**

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	2 200 000,0
Альтернатива 2	2 200 000,0

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3 (цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть))	Альтернатива неприйнятна в зв'язку з невиконанням п.12.3 статті 12 Податкового кодексу України щодо прийняття органами місцевого самоврядування рішення про встановлення місцевих податків та зборів
Альтернатива 2	3 (цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України. Поступове досягнення встановлених цілей, чіткий та прозорий механізм справляння та сплати земельного

	важливі аспекти проблеми існувати не будуть))	податку на території Коломацької селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету.
--	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p><b>Держава.</b></p> <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> Сталі надходження до селищного бюджету, забезпечення належного фінансування програм благоустрою, соціально-економічного та культурного розвитку громади.</p> <p><b>Громадяни:</b> Фінансування видатків Бюджету участі (громадського бюджету). Продовження надання безоплатних послуг по благоустрою для населення</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Відкритість та прозорість дій селищної ради. Сплата податків за обґрунтованими ставками з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>	<p>Підготовка регуляторного акта, проведення відстеження його результативності та процедури з його офіційного опублікування</p> <p>Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання сплачують податок за ставками згідно прийнятого рішення Коломацькою селищною радою</p>	<p>Дотримання вимог Податкового кодексу України та відповідність принципам державної регуляторної політики. Наповнення селищного бюджету, що забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
Альтернатива 1	<p><b>Держава.</b></p> <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> Відсутні.</p>	<p>Земельний податок сплачується за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування відповідного</p>	<p>Невиконання п.12.3 статті 12 Податкового кодексу України щодо прийняття органами місцевого самоврядування рішення про встановлення місцевих податків та зборів</p>

	<p><b>Громадяни:</b> Відсутні.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплачує податку за мінімальними ставками</p>	<p>податку</p> <p>Відсутні.</p> <p>Відсутні</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми, вимогам Податкового кодексу України та принципам державної регуляторної політики. Забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, буде досягнуто балансу інтересів громадян, селищної ради та платників податку	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків (що призведе до податкового боргу). Політична та економічна ситуація в державі
Альтернатива 1	Невиконання п.12.3 статті 12 Податкового кодексу України щодо прийняття органами місцевого самоврядування рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Податок справлятиметься за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування відповідного податку	Зміни у Податковому кодексі України. Політична та економічна ситуація в державі

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Коломацької селищної ради, проведених консультацій основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок земельного податку.

**Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення Коломацької селищної ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік” та аналізу регуляторного впливу до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (Додаток 1) та тест малого підприємництва (Додаток 2) додаються.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

Один рік.

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі, якщо селищна рада у термін до 1 липня не прийняла рішення про встановлення земельного податку та ставок до нього, такий податок справляється, виходячи з норм Податкового кодексу (податок справлятиметься за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування відповідного податку).

Враховуючи норми Податкового кодексу України, органи місцевого самоврядування щорічно встановлюють розміри ставок місцевих податків (в т.ч. ставок земельного податку), що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі основні показники:

- обсяг надходжень земельного податку до селищного бюджету;
- кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

п/н	Назва показника	Надходження		
		2019 (факт тис.грн)	2020 (план тис.грн)	2021 Очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення (тис.грн)
1	Надходження земельного податку	2016,6	2200,0	2200,0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб – платників місцевих податків і зборів, на яких поширюватиметься дія акта (одиниць)	1371		
3	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному веб-сайті Коломацької селищної ради	Високий		

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися комісією з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва Коломацької селищної ради.

#### **Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до закінчення строку дії регуляторного акту.



**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього**  
**підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	52 000
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	5003/167год *2 год=59,92
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	52 059,92
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	52 059,92

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) (грн.)	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	52 000	

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) (грн)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік (грн)
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	59,92	0	59,92

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) (грн.)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік (грн.)
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий) (грн.)
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0

Додаток 2  
до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Обговорення питань щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводилися у період з 01.01.2020 р. по 30.04.2020 р. в режимі робочих зустрічей та в соціальній мережі Facebook

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі, телефонні розмови, інтернет-консультації з суб'єктами господарювання	150	Обговорено ставки податку та запропоновано залишити ставки на 2021 рік на рівні діючих ставок для забезпечення стабільних надходжень до селищного бюджету та прозорого механізму справляння та сплати земельного податку
2	Проведено засідання постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва	1	Проаналізовано стан надходжень земельного податку, обговорено та узгоджено розміри ставок податку для юридичних та фізичних осіб

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

прогнозована кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1370 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,93%

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Сплата податків та зборів, гривень	1 567,9	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	1 567,9	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1370		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6* рядок 7)	2 148 000	-	-
	<b>ВСЬОГО:</b>	<b>2 148 000,0</b>		
<p><b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b></p> <p><b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b></p> <p>Розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2020-4723,00 грн., прогноз на 2021 рік 5003,00 грн.(Закон України «Про Державний бюджет на 2020 рік», лист Міністерства фінансів № 05110-14-6/22263 від 05.09.2019), кількість робочих годин у 2021 році-2000 годин (сайт <a href="http://bihoblik.org.ua">bihoblik.org.ua</a>), у погодинному розмірі на 2021 рік-29,96 грн.(5003,00 грн/167 год/міс.)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт</i> 0,25години*29,96 грн =7.49 грн	7,49	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Сплата податку</i> 0,1години*12*29,96=35,95 грн	35,95 грн	0	0
11	Процедури офіційного звітування Декларування <i>Витрати часу на отримання інформації про звіт, отримання необхідних форм,</i>	25,47 грн	0	0

	<i>витрати часу на заповнення звітної форми та на передачу звітної форми органу державної податкової служби (0,2 годин +0,3 годин +0,35 годин)* 29,96 грн. =25.47 грн</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	68,91	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,од	1370		
16	Сумарно, гривень	94 406,7	X	0

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

### на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулюван.	2 148 000	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітув.	94 406,7	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 242 406,7	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємн.	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 242 406,7	0

## 5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	2 242 406,7	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Селищний голова

Володимир ГУРТОВИЙ