

**Зведений звіт про результати порівняльного аналізу бюджетних програм
Коломацької селищної об'єднаної територіальної громади**

№ з/п	Бюджетні програми у розрізі галузей	Кількість бюджетних програм		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1.	Державне управління	1		
2.	Освіта	7	1	
3.	Охорона здоров'я	4		
4.	Культура та мистецтво	3		
5.	Соціальний захист та соціальне забезпечення	3	1	
6.	Фізична культура та спорт	1		
7.	Житлово-комунальне господарство	3		
8.	Економічна діяльність	7		1
9.	Охорона навколишнього природного середовища	1		
10.	Інші програми			
	Усього	30	2	1

Начальник фінансового управління



(підпис)

Г.М. Пайман
(ініціали та прізвище)

**Узагальнені аналізи ефективності бюджетних програм
станом на 01.01.2020 року**

1. 0110000 Колонийська селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1.	0110150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської	227,8		
2.	0111010	Надання дошкільної освіти	224,1		
3.	0111020	Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами	230		
4.	0111090	Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	229,4		
5.	0111100	Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)	223,2		
6.	0111150	Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів		188,4	
7.	0111161	Інші програми, заклади та заходи у сфері освіти	225,9		
8.	0111162**	Інші програми та заходи у сфері освіти	175,1		
9.	0111170	Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів	272,1		
10.	0112010	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню	221,8		
11.	0112111	Первинна медична допомога населенню	225,6		
12.	0112144	Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет	215		
13.	0112146	Відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань	215		
14.	0113140	Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)	225		
15.	0113210	Забезпечення організації та проведення робіт	246		
16.	0113241	Забезпечення діяльності інших закладів у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	218		
17.	0113242	Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення		203	
18.	0114030	Забезпечення діяльності бібліотек	353		
19.	0114060	Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів	235		

20.	0114082	Інші заходи в галузі культури і мистецтва	254		
21.	0115012	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з неолімпійських видів спорту	269		
22.	0116013	Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства	230		
23.	0116030	Організація благоустрою населених пунктів	220		
24.	0116071	Відшкодування різниці між розміром ціни (тарифу) на житлово-комунальні послуги, що затверджувалися або погоджувалися рішенням місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування, та розміром економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво (надання)	225		
25.	0117130	Здійснення заходів із землеустрою	225		
26.	0117322	Будівництво медичних установ та закладів	305		
27.	0117362	Виконання інвестиційних проєктів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад	226		
28.	0117367	Виконання інвестиційних проєктів в рамках реалізації заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості	225		
29.	0117370	Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій	253		
30.	0117461	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	222		
31.	0117680	Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування	225		
32.	0117691	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади			0
33.	0118311	Охорона та раціональне використання природних ресурсів	222		
Загальний результат оцінки програм			7063,0	391,4	0,0
Середній результат оцінки програм					

**Для бюджетних програм (окремих завдань програми), які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватись. Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення кількості балів за шкалою ефективності програми на 100 (для І (еф.) і І (як.)) та на 25 (для І ()). Бали розраховані за відкоригованою шкалою.

¹Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4

0117691	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	Аналіз отриманих оцінок ефективності виконання показує не виконання бюджетної програми. Даний показник обумовлений тим, що видатки на виконання передбаченого завдання проводилися по іншому КПКВК 6030 "Організація благоустрою населених пунктів" та КПКВК 3210 "Організація благоустрою населених пунктів". Станом на 31.12.2019 року заплановані кошти не були витрачені.
---------	---	---

²Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Г.М. Пайман
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0110150 Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської (класифікація бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської	x	x	x
	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень	227,8		
	Загальний результат оцінки програми	227,8	0	0
	Середній результат оцінки програми	227,8		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має:			висока ефективність.	

¹ Зазначаються усі завдання, які включено до звіту про виконання застурту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління

(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0110150

Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад

Програма:

Завдання:

Забезпечення виконання поданих законодавством повноважень

Виконана результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Заплановано	Виконано	Відхилення плану	Заплановано	Виконано	Відхилення плану
Показники ефективності	х	х	х	х	х	х
кількість виконаних листів, звершень, заяв, скарг на одного працівника	28	46	1,64	43	54	1,26
кількість прийнятих нормативно-правових актів на одного працівника	0,06	0,14	2,33	0,13	0,23	1,77
витрати на утримання однієї платної одиниці	16,2	17,8	1,10	20,4	23,5	0,87
кількість прийнятих рішень, постанов на 1 працівника	8	18	2,25			
Середні витрати на придбання однієї одиниці побутової техніки	12	13,7	1,14	15,6	15,6	1,00
Середні витрати на придбання однієї оргтехніки	13,9	6,9	2,01			
Середні витрати на придбання одного легкового автомобіля	584,8	584,8	1,00			
Середні витрати на придбання однієї металопластикової вікна	8,5	8,5	1,00			
Середні витрати на придбання 1 дерев'яного вікна	40	40	1,00			
Середні витрати на придбання 1 кондиціонера	10,3	10,3	1,00			
Середні витрати на придбання однієї металопластикової дверей	18,7	18,7	1,00			
Середні витрати на придбання промислових в сел. Коломия по вул. Корольова, 29				283,3	283,3	1,00
Середня вартість ремонту одного об'єкта	200,00	148,7	1,34	607,90	515	1,18
Середні витрати на проведення реконструкції системи газопостачання І	9,40	9,4	1,00			
Середні витрати на проведення реконструкції системи газопостачання І				37,30	37,3	1,00
Середній індекс виконання показників ефективності І доц.			137,00			115,00
Показники якості	х	х	х	х	х	х
Динаміка виконаних листів, звершень, заяв, скарг у порівнянні з минулим роком				91,3	100	1,10
Динаміка прийнятих нормативно-правових актів у порівнянні з минулим роком				92,8	143	1,54
Рівень охоплення матеріально-технічної бази	100	100	1,0			
Динаміка затверджених витрат на придбання обладнання та предметів довготривалого використання в порівнянні з виконанням минулого року				38,4	38,4	1,00
Динаміка кількості об'єктів по яким проведено капітальний ремонт в порівнянні з минулим роком	-	-	-	300	300	1,00
Динаміка кількості об'єктів, на яких проведено ремонт реконструкції газопостачання у звичайному періоді до фактичного показника попереднього періоду	-	-	-	100	100	1,00
Середній індекс виконання показників якості І доц.			100,00			112,80
Ефективність надання	$I(ef) = (1,26 + 1,77 + 0,87 + 1,0 + 1,18 + 1,0 + 1,0) / 7 * 100 = 115,0;$ $I(ox) = (1,10 + 1,34 + 1,0 + 1,0 + 1,0) / 5 * 100 = 112,8$					227,80
Ефективність програми, = I₁₀₀ + I₂₀₀ + I₃	E = 115,0 + 112,8 + 0					227,80

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів І, = (115,0/137,0)*100=0,84

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки Іі=0,84 що відповідає критерію оцінки Іі < 0,85, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можна зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програм.

Начальник фінансового управління


(підпис)

Галина ПАЙМАНІ
(підпис та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програми по Наданню дошкільної освіти Коломацької селищної ради

0111010

Програма: Надання дошкільної освіти
 Завдання: Забезпечення створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей.

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання						
Показники ефективності	х	х	х	х	х	х
середні витрати на 1 дитину	28,4	27,4	1,036	30,1	29,5	1,020
діти-дні відвідування	6	5,8	0,967	6,1	6	0,984
Середній рівень виконання плану $I_{(ef)}$			1,002			1,002
Показник якості	х	х	х	х	х	х
відсоток охоплення дітей дошкільною освітою				100	100	1,000
кількість днів відвідування				133	130	0,977
Середній рівень виконання плану						0,989
Ефективність завдання 1	$1,002 \cdot 100 + 0,989 \cdot 100 = 100,2 + 98,87 + 25 =$					224,07
Ефективність програми, $E = I_{(ef)} + I_{(як)} + I_1$	$E = (1,020 + 0,984) \cdot 100 / 2 + (1,000 + 0,977) \cdot 100 / 2 + 25 =$					224,07

Розрахунок основних параметрів оцінки:

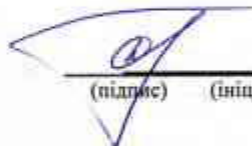
- а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності: $I_{(ef)} = (1,020 + 0,984) / 2 \cdot 100 = 100,2$
 б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості: $I_{(як)} = (1,000 + 0,977) / 2 \cdot 100 = 98,87$
 в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів: $I_1 = (1,036 + 0,967) / 2 \cdot 100 = 100,16$ $I_1 = 100,2 / 100,16 = 1,0$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

- г) кінцевий розрахунок загальної ефективності завдання та програми $E = I_{(ef)} + I_{(як)} + I_1$ $E = (1,020 + 0,984) \cdot 100 / 2 + (1,000 + 0,977) \cdot 100 / 2 + 25 = 224,07$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


 Г.М. Павляшин
 (підпис) (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)

2. 0110000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)

3. 0111020 Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліسهми, гімназіями, колегіумами
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання			
1	Забезпечити надання відповідних послуг денними закладами загальноосвітніми навчальними закладами	230		
	Загальний результат оцінки програми	230		
	Середній результат оцінки програми	230		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які виконані до вступу про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Повнення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління

(підпис)

Г.М. Пайман

(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програми по наданню загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами

станом на 01.01.2020 року

0111020

Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами

Програма:

Завдання:

Забезпечити надання відповідних послуг денними закладами загальної середньої освіти.

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
діто-дні відвідування	122,1	122,1	1,000	116,3	116,3	1,000
витрати на перебування 1 учня/дитини	43,1	37,4	1,152	46,5	32,1	1,449
середній розмір виплати премій на одного учня (переможця)				695	695	1,000
Середні витрати на 1 м2 загальної площі на капітальний ремонт спортивної зали (288 м2)	2,30	2,1	1,095			
Середні витрати на капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих заходів у ліцеях	10,90	10,6	1,028			
Середні витрати на 1 м2 об'єм покрівлі (1731 м2) в 2018 р./ Середні витрати на 1м.кв. загальної площі на проведення капітального ремонту покрівлі (4152 м2) в 2019 р.	0,90	0,9	1,000	1,00	1,00	1,000
Середні витрати на створення інклюзивно - ресурсних центрів, у закладах загальної середньої освіти - ресурсних кімнат та медіатек	200,00	200	1,000			
Середні витрати на 1 одиницю навчальних кабінетів.	182,20	155,6	1,171	277,3	264,6	1,048
Середні витрати на один клас на закупівлю дидактичних матеріалів, сучасних меблів, комп'ютерного обладнання для початкових класів "Нової української школи"	50,10	50,1	1,000			
Середні витрати на 1 одиницю сучасних меблів				2,3	2,3	1,000
Середні витрати на встановлення 1 одиницю твердопаливних котлів				3,2	3,2	1,000
Середні витрати по встановленню 1 одиницюпристроїв для дистанційної передачі даних обліку газу				2,8	2,8	1,000
Середні витрати на 1 одиницю мультимедійного обладнання				32,5	32,5	1,000
Середні витрати на 1 одиницю дидактичних матеріалів				14,5	14,5	1,000
Середні витрати на 1 комплект робоче місце	35,00	35	1,000			
Середні витрати на 1 кабінет (розвивальне середовище)	20,00	20	1,000			

Середні витрати на закупівлю персональних комп'ютерів/ ноутбуки, проектори, принтери	78,30	78,3	1,000			
Середній рівень виконання плану $I_{(эф)}$			1,041			1,050
Показники якості:				x	x	x
середня кількість днів відвідування учня в рік	178	178	1,000	168	168	1,000
Кількість відсотків учнів (переможців), які отримали премії				100	100	1,000
Динаміка кількості установ, в яких здійснено капітальний ремонт, в порівнянні до попереднього року	100	100	1,000	117	117	1,000
Динаміка кількості установ, в яких здійснено оновлення матеріально-технічної бази, в порівнянні до попереднього року	100	100	1,000	107	107	1,000
Середній рівень виконання плану $I_{(ин)}$			1,000			1,000
Ефективність завдання	$I_{(эф)} = 1,050 * 100 = 105; I_{(ин)} = 1,000 * 100 = 100$					205,0
Ефективність програми, $E = I_{(эф)} + I_{(ин)} + I_{\tau}$	$E = 105 + 100 + 25 =$					230,0

Розрахунок основних параметрів оцінки:

Завдання 1

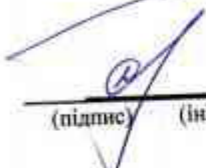
а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$1,041 * 100 = 104,1 \quad I_1 = I_{(эф) \text{ пот}} / I_{(эф) \text{ баз}} = 105 / 104,1 = 1,01$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,01$ що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


 Г.М. Паймаш
 (підпис) (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
3. 0111090 Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання			
1	Забезпечити залучення та надання належних умов виховання дітей в умовах позашкільної освіти.	229,4		
	Загальний результат оцінки програми	229,4		
	Середній результат оцінки програми	229,4		

¹Зазначються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Начальник фінансового управління

(підпис)

Г.М. Пайман

(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по наданню позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми

станом на 01.01.2020 року

0111090

Програма:

Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми

Завдання:

Забезпечити залучення та надання належних умов виховання дітей в умовах позашкільної освіти

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Витрати на 1 дитину, яка отримує позашкільну освіту	408	408	1,000	524	502	1,044
<i>Середній рівень виконання плану I_(еф)</i>			<i>1,000</i>			<i>1,044</i>
Показник якості	x	x	x	x	x	x
відсоток охоплення дітей дошкільною освітою	100	100	1,000	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану I_(як)</i>			<i>1,000</i>			<i>1,000</i>
Ефективність завдання 1	<i>I(еф) = 1,044 * 100 = 104,4; I(як) = 1,000 * 100 = 100</i>					204,4
Ефективність програми, E = I_(еф) + I_(як) + I₁	E = 104,4 + 100 + 25 =					229,4

Розрахунок основних параметрів оцінки:

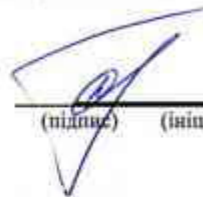
а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$(еф)_{баз} = 1,000 * 100 = 100 \quad I I = I(еф) \text{ звіт} / I(еф) \text{ баз} = 104,4 / 100 = 1,04$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I I = 1,04$ що відповідає критерію оцінки $I I \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Г.М. Пайман

(підпис)

(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(к/квк МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0110000 Коломацька селищна рада
(к/квк МБ) (найменування головного розпорядника)

3. 0111100 Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)
(к/квк МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання			
1	Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти з образотворчого мистецтва та художнього промислу	223,2		
	Загальний результат оцінки програми	223,2		
	Середній результат оцінки програми	223,2		

¹Зазначються усі програми та завдання, які виключені до звіту при виконанні паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління

(підпис)

Г.М. Павмаш
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по наданню спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)

станом на 01.01.2020 року

0111100

Програма:

Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)

Завдання:

Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти з образотворчого мистецтва та художнього промислу

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання 1						
Показники ефективності	х	х	х	х	х	х
Чисельність учнів на одну педагогічну ставку	6,3	6,3	1,000	6,3	7,07	1,122
Витрати на навчання одного учня, який отримує освіту в школах естетичного виховання	13734	13635	1,007	15737	15111	1,041
у тому числі за рахунок батьківської плати	263	172	1,529			
Середній рівень виконання плану I (еф)			1,179			1,082
Показник якості						
Кількість днів відвідування учнями шкіл естетичного виховання	158	158	1,000	168	168	1,000
Відсоток обсягу батьківської плати за навчання в загальному обсязі видатків на отримання освіти у школах естетичного виховання	100	100	1,000	100	100	1,000
Середній рівень виконання плану I (як)			1,000			1,000
Ефективність завдання 1	$I(еф) = 1,082 * 100 = 108,2$; $I(як) = 1,000 * 100 = 100$					208,2
Ефективність програми, $E = I(еф) + I(як) + I_1$	$E = 108,2 + 100 + 15 =$					223,2

Розрахунок основних параметрів оцінки:

- а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:
 $I(еф)_{баз} = 1,179 * 100 = 117,9$ $I_1 = I(еф)_{звіт} / I(еф)_{баз} = 108,2 / 117,9 = 0,92$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 0,92$ що відповідає критерію оцінки $0,85 \leq I_1 < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має **високу ефективність** програми.

Начальник фінансового управління


 Г.М. Паймаш
 (підпис) (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)

2. 0110000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)

3. 0111150 Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів, за відкоригованою шкалою		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання			
	1 Забезпечити належну методичну роботу в закладах освіти		188,4	
	Загальний результат оцінки програми		188,4	
	Середній результат оцінки програми		188,4	

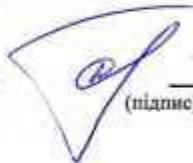
¹Зазначитись усі програми та завдання, які залучені до звіту про виконання пилорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1.		

²Зазначитись усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

С.М. Павляш

(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по методичному забезпеченню діяльності навчальних закладів
станом на 01.01.2020 року 0111150

Програма: Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів

Завдання: 1. Забезпечення належної методичної роботи закладами освіти

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання						
<i>Показники ефективності</i>	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на утримання одного працівника	-	-	-	119,4	116,6	1,024
<i>Середній рівень виконання плану I (еф)</i>	-	-	-			1,024
<i>Показник якості</i>	x	x	x	x	x	x
Динаміка кількості заходів до попереднього року	100	130	1,300	100	86	0,860
Середній рівень виконання плану I (як)			1,300			0,860
<i>Ефективність завдання</i>	$I(еф) = 1,024 * 100 = 102,4; I(як) = 0,860 * 100 = 86$					188,4
<i>Ефективність програми, E = I_(еф) + I_(як) + I₁</i>	$E = 102,4 + 86 + 0 = 188,4^{**}$					188,4

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$I(еф)_{баз} = 0$, так як в 2018 році показник ефективності був відсутній. $I_1 = I(еф)_{звіт} / I(еф)_{баз}$

$= 0 / 102,4 = 0$

Програма не має показника ефективності.

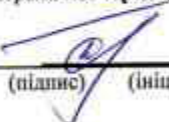
Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 0,00$, що відповідає критерію оцінки $0,00 \leq I_1 < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.

****Для бюджетних програм (окремих завдань програми), які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватись. Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідні значення кількості балів за шкалою ефективності програми на 100 (для I (еф.)) і I (як.) та на 25 (для I₁).**

Висока ефективність програми: Звичайна шкала 215 і більше балів, Відкоригована шкала від 215-25=190 і більше
Середня ефективність програми: Звичайна шкала 190-215 балів, Відкоригована шкала (190-25)-(215-25)=165-190 балів
Низька ефективність програми: Звичайна шкала менше 190 балів, Відкоригована шкала менше 190-25=165 балів

При порівнянні отриманого значення з відкоригованою шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має **середню ефективність**.

Начальник фінансового управління


 (підпис) Г.М. Пайман
 (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
3. 0111161 Інші програми, заклади та заходи у сфері освіти
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання			
1	Забезпечити фінансування закладів освіти, контроль за веденням бухгалтерського обліку та звітності, здійснення централізованого господарського обслуговування.	225,9		
	Загальний результат оцінки програми	225,9		
	Середній результат оцінки програми	225,9		

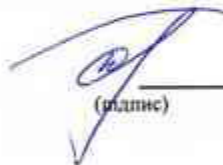
¹ Включаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання пастурту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Включаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Г.М. Паймаш
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
3. 0111182 Інші програми, заклади та заходи у сфері освіти
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання 1			
1	Виплата одноразової матеріальної допомоги дітям - сиротам, позбавленим батьківського піклування по досягненню 18 річчя у 2019 році.	125		
	Завдання 2			
2	Придбати шкільний автобус для перевезення дітей.	225,2		
	Загальний результат оцінки програми	350,2		
	Середній результат оцінки програми	175,1		

¹ Зазначенося усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначенося усі завдання, які мають низьку ефективність.

Начальник фінансового управління


Г.М. Пайман
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по іншим програмах, закладах та заходах у сфері освіти
станом на 01.01.2020 року 0111162

Інші програми та заходи у сфері освіти

Програма:

Завдання:

1. Виплата одноразової матеріальної допомоги дітям - сиротам, позбавленим батьківського піклування по досягненню 18 річчя у 2019 році. 2. Придбати шкільний автобус для перевезення дітей.

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Загальною	Виконано	Виконання плану	Загальною	Виконано	Виконання плану
Завдання 1						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середній розмір допомоги	1810	1810	1,000	1810	1810	1,000
Середній рівень виконання плану <i>I_(ef)</i>			1,000			1,000
Показник якості	x	x	x	x	x	x
Середній рівень виконання плану <i>I_(як)</i>						x
Ефективність завдання 1	$I(ef) = 1,000 * 100 = 100,0$; $I(як)$ відсутній, що зменшує бали по даному завданню; $E = 100 + 0 + 25 = 125$					125,0
Завдання 2						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на придбання шкільних автобусів для перевезення дітей, що проживають у сільській місцевості	1700000	1699800	1,000	1900000	1897000	1,002
Середній рівень виконання плану <i>I_(ef)</i>			1,000			1,002
Показники якості:	-	-	-	x	x	x
Рівень оновлення матеріально - технічної бази порівняно з минулим роком	100	100	1,000	100	100	1,000
Середній рівень виконання плану <i>I_(як)</i>			1,000			1,000
Ефективність завдання 2	$I(ef) = 1,002 * 100 = 100,2$; $I(як) = 1,000 * 100 = 100$; $E = 100,2 + 100 + 25 = 225,2$					225,2
Ефективність програми, $E = I_{(ef)} + I_{(як)} + I_1$	$E = (1,000 + 1,002) / 2 * 100 + (0 + 1,000) / 2 * 100 + 25 = (100 + 100,2) / 2 + (100 / 2) + 25 = 100,1 + 50 + 25 = 175,1^{**}$					175,1

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) Завдання 1. Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I(ef)_{баз} = 1,000 * 100 = 100 \quad I_1 = I(ef)_{звіт} / I(ef)_{баз} = 100 / 100 = 1$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1$ що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

б) Завдання 2. Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I(\text{еф})_{\text{баз}} = 1,000 \cdot 100 = 100 \quad I1 = I(\text{еф})_{\text{зіт}} / I(\text{еф})_{\text{баз}} = 100,2 / 100 = 1$$

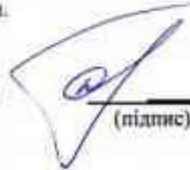
Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I1 = 1$ що відповідає критерію оцінки $I1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

****Для бюджетних програм (окремих завдань програми), які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватись. Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення кількості балів за шкалою ефективності програми на 100 (для I (еф.) і I (як.)) та на 25 (для I ()).**

Висока ефективність програми: Звичайна шкала 215 і більше балів, Відкоригована шкала від 215-100=115 і більше
Середня ефективність програми: Звичайна шкала 190-215 балів, Відкоригована шкала (190-100)-(215-100)=90-115 балів
Низька ефективність програми: Звичайна шкала менше 190 балів, Відкоригована шкала менше 190-100=90 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має **високу ефективність** програми.

Начальник фінансового управління



(підпис)

Г.М. Пайман

(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(клькв МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(клькв МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0111170 Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів
(клькв МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання 1			
1	Забезпечення права дітей з особливими освітніми потребами від 2-х до 18 років на здобуття дошкільної та загально-середньої освіти.	344,1		
	Завдання 2			
2	Капітальний ремонт інших об'єктів.		200	
	Загальний результат оцінки програми	344,1	200	
	Середній результат оцінки програми		272,1	

¹ Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1.		

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління

(підпис)

Г.М. Пайман
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по інших програмах, закладах та заходах у сфері освіти
станом на 01.01.2020 року 0111170

Програма: Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів
Завдання: 1. Забезпечення права дітей з особливими освітніми потребами від 2-х до 18 років на здобуття дошкільної та загально-середньої освіти. 2. Капітальний ремонт інших об'єктів.

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконано плану	Затверджено	Виконано	Виконано плану
Завдання 1						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на одну дитину з особливими освітніми потребами	-	-	-	167470	68601	2,441
Середній рівень виконання плану I_{кв}						2,441
Показник якості	x	x	x	x	x	x
Відсоток осіб з особливими освітніми потребами, які охоплені навчанням	-	-	-	100	100	1,000
Середній рівень виконання плану I_{як}						1,000
Ефективність завдання 1	$I(ef) = 2,441 * 100 = 244,1$; $I(jk) = 1,000 * 100 = 100$					344,1
Завдання 2						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на проведення капітальних ремонтів інклюзивно-ресурсного центру				299000	299000	1,000
Середній рівень виконання плану I_{кв}						1,000
Показники якості:	-	-	-	x	x	x
Відсоток проведеного капітального ремонту в інклюзивно-ресурсному центрі до попереднього року	-	-	-	100	100	1,000
Середній рівень виконання плану I_{як}						1,000
Ефективність завдання 2	$I(ef) = 1,000 * 100 = 100$; $I(jk) = 1,000 * 100 = 100$					200,00
Ефективність програми, $E = I_{(кв)} + I_{(як)} + I_{(як)}$	$E = (244,1 + 100) * 100 / 2 + (100 + 100) * 100 / 2 + 0 =$					272,1

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів: I
(ef)баз = 0, так як програма в 2018 році відсутня $I = I(ef) \text{ звіт} / I(ef) \text{ баз} = 244,1 / 0 = 0$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_i = 0,00$, що відповідає критерію оцінки $0,00 \leq I_i < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


Г.М. Павлян
(підпис) (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по багатoproфільній стаціонарній медичній допомозі населенню станом на 01.01.2020 року 0112010

Програма: Багатoproфільна стаціонарна медична допомога населенню

Завдання: 1. Забезпечення надання населенню амбулаторно-поліклінічної допомоги. 2. Забезпечення надання населенню стаціонарної медичної допомоги.

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Загаражені	Використані	Виконані плану	Загаражені	Використані	Виконані плану
Завдання 1						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Кількість відвідувань у поліклінічному відділенні на одну штатну посаду лікаря				1775	1900	1,070
Середній рівень виконання плану $I_{пл}$						1,070
Показник якості	x	x	x	x	x	x
Зниження рівня захворюваності порівняно з попереднім роком	10	10	1,000	10	10	1,000
Середній рівень виконання плану $I_{пл}$			1,000			1,000
Ефективність завдання 1	$I(ef) = 1,070 \cdot 100 = 107,0$; $I(кк) = 1,000 \cdot 100 = 100,0$					207,0
Завдання 2						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
завантаженість ліжкового фонду у стаціонарі	238	341	1,433	340	317	0,932
середня тривалість лікування в стаціонарі одного хворого	10,96	10,1	1,085	12	10	1,200
Середній рівень виконання плану $I_{пл}$			1,259			1,066
Показник якості	x	x	x	x	x	x
Зниження показників летальності				10	10	1,000
Середній рівень виконання плану $I_{пл}$						1,000
Ефективність завдання 2	$I(ef) = 1,066 \cdot 100 = 106,6$; $I(кк) = 1,000 \cdot 100 = 100$; $106,6 + 100 = 206,6$					221,6
Ефективність програми, $E = I_{пл1} + I_{пл2} + I_{пл3}$	$E = (1,070 + 0,932 + 1,200) \cdot 100 + (1,000 + 1,000) \cdot 100 = 221,6$					221,6

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) Завдання 1. Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів не проводиться, так як $I(ef)_{баз}$ в 2018 році відсутня.

б) Завдання 2. Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I(ef)_{баз} = 1,259 \cdot 100 = 125,9 \quad I1 = I(ef)_{звіт} / I(ef)_{баз} = 106,6 / 125,9 = 0,85$$


Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I1 = 0,85$ що відповідає критерію оцінки $0,85 \leq I1 < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

**Для бюджетних програм (окремих завдань програми), які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватися. Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення кількості балів за шкалою ефективності програми на 100 (для $I(ef)$) і 11 (кк)) та на 25 (для $I(кк)$).

** Так як по Завданню 1 відсутній показник ефективності в 2018 році, то зменшимо шкалу для оцінки на 25 балів. Висока
 ефективність програми: Значайна шкала 215 і більше балів, Відкоригована шкала від 215-25=190 і більше.
 Середня ефективність програми: Значайна шкала 190-215 балів, Відкоригована шкала (190-25)-(215-25)=165-190 балів
 Низька ефективність програми: Значайна шкала менше 190 балів, Відкоригована шкала менше 190-25=165 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління

 Г.М. Павляшин
(підпис) (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0112144 Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання			
1	Забезпечення централізованих заходів з лікування хворих на цукровий діабет.	215		
	Загальний результат оцінки програми	215		
	Середній результат оцінки програми	215		

¹ Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Г.М. Пайман
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програми по програмі і централізованих заходах у галузі охорони здоров'я
станом на 01.01.2020 року 0112144

Програма: Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет

Завдання: Забезпечення централізованих заходів з лікування хворих на цукровий діабет.

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Викорано	Виконання плану	Затверджено	Викорано	Виконання плану
Завдання						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
забезпеченість хворих на цукровий діабет препаратами інсуліну	100	100	1,000	100	100	1,000
Витрати на одного хворого на цукровий та нецукровий діабет	-	-	-	6569	6568	1,000
Середній рівень виконання плану I_(эф)			1,000			1,000
Показник якості	x	x	x	x	x	x
динаміка кількості хворих на цукровий діабет препаратами інсуліну	89	117	1,315	100	100	1,000
Середній рівень виконання плану I_(як)			1,315			1,000
Ефективність завдання	1,000*100+1,000*100=					200,0
Ефективність програми, E = I_(эф) + I_(як) + I_т	E = 100+100+15=					215,0

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:
 $I(эф)_{баз} = 1,000 * 100 = 100$ $I = I(эф)_{звіт} / I(эф)_{баз} = 100 / 100 = 1$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I = 0,92$ що відповідає критерію оцінки $0,85 \leq I < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Г.М. Пайман

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по програмі і централізованих заходах у галузі охорони здоров'я
станом на 01.01.2020 року 0112146

Програма: Відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань

Завдання: Відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань

Виконання результативних показників бюджетної програми:

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на відшкодування лікарських засобів для лікування окремих захворювань	256,56	255,4	1,005	19,0	19,0	1,000
Середній рівень виконання плану I_(еф)			1,005			1,000
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Рівень забезпечення хворих на цукровий діабет II типу, на бронхіальну астму, на серцево - судинні захворювання, які будуть забезпечені лікарськими засобами	105	105	1,000	100	100	1,000
Середній рівень виконання плану I_(як)			1,000			1,000
Ефективність завдання 1	$I(еф) = 1,005 * 100 = 100,5$; $I(як) = 1,000 * 100 = 100$					200,00
Ефективність програми, E = I_(еф) + I_(як) + I_т	$E = 100 + 100 + 15 =$					215,0

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I(еф)_{баз} = 1,005 * 100 = 100,5 \quad I1 = I(еф)_{звіт} / I(еф)_{баз} = 100 / 100,5 = 1$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I1 = 0,92$ що відповідає критерію оцінки $0,85 \leq I1 < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Г.М. Паймаш

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по первинній медичній допомозі населенню

станом на 01.01.2020 року

0112111

Програма: Первинна медична допомога населенню

Завдання: Забезпечення надання населенню первинної медичної допомоги за місцем проживання (перебування)

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
кількість прикріпленого населення на 1 лікаря, який надає первинну допомогу, од.	1105	1105	1,000	1352	1352	1,000
середні витрати на оплату праці молодих спеціалістів-лікарів				50000	50000	1,000
середні витрати на одну особу, що мають право на пільгові рецепти				64	62	1,032
середні витрати на одного хворого на ниркову недостатність				30000	29967	1,001
середня кількість відвідувань на 1 лікаря, одниця	15	15	1,000	15	15	1,000
середні витрати на одну дитину, з розрахунку 2 дози на одну пробу				45	45	1,000
Середній рівень виконання плану <i>I_(сф)</i>			1,000			1,006
Показник якості	x	x	x	x	x	x
Забезпечення повноти охоплення пільговими медикаментами				100	100	1,000
Забезпечення хворих на ниркову недостатність				100	100	1,000
забезпечення повноти охоплення профілактичними щепленнями	100	100	1,000	100	100	1,000
Середній рівень виконання плану <i>I_(як)</i>			0,000			1,000
Ефективність завдання 1	$I(сф) = 1,006 * 100 = 100,6; I(як) = 1,000 * 100 = 100$					200,6
Ефективність програми, $E = I_{(сф)} + I_{(як)} + I_y$	$E = 100,6 + 100 + 25 =$					225,6

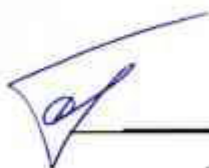
Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів: I
 $(сф) баз = 1,000 * 100 = 100$ $I = I(сф) звіг / I(сф) баз = 100,6 / 100 = 1,01$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I = 1,01$ що відповідає критерію оцінки $I \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Г.М. Павлюшин

(ініціали та прізвище)

(підпис)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КЛКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КЛКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0113210 Організація та проведення громадських робіт
(КЛКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Організація та проведення громадських робіт	x	x	x
1.	Створення робочих місць для проведення громадських робіт та робіт тимчасового характеру	246		
	Загальний результат оцінки програми	246		
	Середній результат оцінки програми	246,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має:			висока ефективність.	

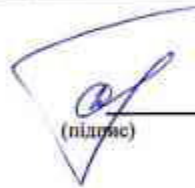
¹ Зазначаються усі завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Повіщення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Г.М. Пайман
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0113210

Програма: Організація та проведення громадських робіт

Завдання: Створення робочих місць для проведення громадських робіт та робіт тимчасового характеру

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Відхилення плану	Затверджено	Виконано	Відхилення плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
середні витрати на одного працівника	1500	1496	1,00	1,4	1,7	1,21
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_(еф)</i>			<i>100,00</i>			<i>121,00</i>
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Динаміка затверджених витратів до фактичного виконання минулого року	-	-	-	93	93	1,00
<i>Середній індекс виконання показників якості I_(як)</i>						<i>100,00</i>
Ефективність завдання I	<i>I (еф) = 1,21 * 100 = 121</i>					
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100</i>					
Ефективність програми, E <i>= I_(еф) + I_(як) + I₃</i>	<i>E = 121,0 + 100,0 + 25 =</i>					<i>246,0</i>

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 121/100 = 1,21$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,21$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Г.М. Паймаш

(підпис)

(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
3. 0113140 Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання	x	x	x
1	Забезпечити оздоровленням та відпочинком дітей	225		
	Загальний результат оцінки програми	225		
	Середній результат оцінки програми	225		

¹Включаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Включаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління

(підпис)

Г.М. Паймши
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програми по Оздоровленню та відпочинку дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)

станом на 01.01.2020 року

0113140

Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)

Програма:

Завдання:

1. Забезпечити оздоровленням та відпочинком дітей

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджано	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання 1						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
середні витрати на придбання 1 путівки	7,1	5,5	0,770	6	6	1,000
Середній рівень виконання плану <i>I (еф)</i>			0,770			1,000
Показник якості	x	x	x	x	x	x
динаміка** кількості дітей, охоплених заходами з відпочинку, порівняно з минулим роком	-	-	-	117	117	1,000
Середній рівень виконання плану (як)						1,000
Ефективність завдання	<i>I (еф) = 1,000 * 100 = 100; I (як) = 1,000 * 100 = 100</i>					200,0
Ефективність програми, $E = I_{(еф)} + I_{(як)} + 1$	$E = 100 + 100 + 25 =$					225,0

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:
 $I(еф)_{баз} = 0,770 * 100 = 77$ $I1 = I(еф)_{звіт} / I(еф)_{баз} = 100 / 77 = 1,30$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I1 = 1,30$ що відповідає критерію оцінки $I1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління

Г.М. Пайман

(підпис) (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КІСВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КІСВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0113241 Забезпечення діяльності інших закладів у сфері соціального захисту і соціального забезпечення
(КІСВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми 1	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Інші заклади та заходи	x	x	x
1.	Завдання 1: Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування у зв'язку з похилим віком, хворобою, інвалідністю		212	
2.	Завдання 2: Надання соціальних послуг для сімей та дітей, соціальний супровід сімей, дітей та молоді, які перебувають у складних життєвих обставинах, прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу	224		
	Загальний результат оцінки програми	224	212	0
	Середній результат оцінки програми	218,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			висока ефективність.	

¹ Зазначаються усі завдання, які включені до звіту про виконання звіту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми 2	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Г.М. Павлюк

цілі та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0113341

Програма:

Інші заклади та заклади

Завдання:

Завдання 1: Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування з огляду на похилий вік, хворобами, інвалідністю

Завдання 2: Надання соціальної послуги для сімей та дітей, соціальної супровід сімей, дітей та молоді, які перебувають у складних життєвих обставинах, прийомних сімей та дитячих будинках сімейного типу

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Забезпечено	Прийомно	Виконано грош.	Забезпечено	Прийомно	Виконано грош.
Завдання 1: Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування з огляду на похилий вік, хворобами, інвалідністю						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
кількість обслуговування на 1 місяць однією особою (пенсіонером, фізично та робітником, які надають соціальні послуги)	12	9	0,75	9	9	1,00
середні витрати на соціальне обслуговування (надання соціальної послуги) 1 особі на рік	2691	6796	2,53	8,6	8	1,08
Середній індекс виконання показників ефективності I _{ед}			163,77			104,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
кількість осіб, отримавших соціальні послуги за місцем проживання, до загальної чисельності осіб, які потребують соціальної послуги	100	100	1,00			
Діагностика чисельності обслуговуваних на 1 місяць однією особою (пенсіонером, фізично та робітником, які надають соціальні послуги) до фактичного виконання між річів року				89	100	1,12
Діагностика середніх витрат на соціальне обслуговування (надання соціальної послуги) 1 особі на рік до фактичного виконання між річів року				123	118	1,04
Середній індекс виконання показників якості I _{як}			108,00			108,00
Ефективність завдання 1	$I_{(ед)} = (1,0 + 1,08) / 2 * 100 = 104,0$			$I_{(як)} = (1,12 + 1,04) / 2 * 100 = 108,0$		
Ефективність завдання 2	$I_{(ед)} = (1,15 + 1,0) / 2 * 100 = 108,0$			$I_{(як)} = 1,16 * 100 = 116,0$		
Ефективність програми, I_{ед} + I_{як} + I_я	$E = (104,0 + 108,0) / 2 + (108,0 + 116,0) / 2 = 218,0$			218,0		

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_{ед} = ((104,0/163,77)+(108,0/127,33))/2=0,75$
 Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів.
 Оскільки $I_{ед}=0,75$, що відповідає критерію оцінки $I_{ед} \geq 0,85$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.
 При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можна зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програм.

Начальник фінансового управління


 (підпис)
 Галина ПАВЛУШІНА
 (підпис та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КПЗОВ МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КПЗОВ МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0113242 Інші заклади та заходи
(КПЗОВ МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення			
		x	x	x
1.	Розв'язання проблем підвищення рівня та якості життя, посилення соціального захисту населення		203	
			203	
	Загальний результат оцінки програми		203,0	
	Середній результат оцінки програми		203,0	
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має:			середня ефективність.	

¹ Зазначаються усі завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Повнення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління


(підпис)

 Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0113242

Програма: Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення

Завдання: Розв'язання проблем підвищення рівня та якості життя, посилення соціального захисту населення

Виконання результативних показників бюджетної програми


Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Загорезено	Виконано	Виконання плану	Загорезено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
середній розмір витрат на надання матеріальної допомоги окремим категоріям малозабезпечених верств населення, які опинилися в складних життєвих обставинах	1 454,00	367,00	0,25	0,70	0,40	0,57
середній розмір витрат на надання матеріальної допомоги на лікування	5 000,00	2 775,00	0,56	2,60	2,90	1,12
середній розмір витрат на надання матеріальної допомоги особам, які постраждали внаслідок пожежі, стихійного лиха та підтоплень	5 200,00	6 000,00	1,15	5,00	3,00	0,60
середній розмір витрат на надання одноразової матеріальної допомоги учасникам антитерористичної операції, учасникам бойових дій в Афганістані, ліквідаторам аварії на ЧАЕС	1 200,00	1 758,00	1,47	0,80	0,80	1,00
середній розмір витрат на надання матеріальної допомоги на поховання непрацюючих громадян	5 000,00	3 000,00	1,00	5,00	5,00	1,00
<i>Середній індекс виконання показника ефективності I_{еф}</i>			88,53			86,00
Показники якості:	x	x	x	x	x	x
відсоток виплачених допомог	100	100	1,00	97,7	100	1,02
<i>Середній індекс виконання показника якості I_{як}</i>			100,00			102,00
Ефективність завдання I	$I(еф) = (0,57+1,12+0,6+1,0+1,0)/5 * 100 = 86,0$					188,00
	$I(як) = 1,02 * 100,0 = 102,00$					
Ефективність програми, E = I_{еф} + I_{як} + I₁	$E = 86,0 + 102,0 + 15,0 = 203,0$					203,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = (86/88,53) = 0,97$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 0,97$, що відповідає критерію оцінки $0,85 \leq I_1 < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність програми.

Начальник фінансового управління


(підпис) Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0114030 Забезпечення діяльності бібліотек
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Забезпечення діяльності бібліотек	x	x	x
1.	Забезпечення прав громадян на бібліотечне обслуговування, загальну доступність до інформації та культурних цінностей, що збираються, зберігаються, надаються в тимчасове користування бібліотеками	353		
	Загальний результат оцінки програми	353		
	Середній результат оцінки програми	353,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має:		висока ефективність.		

¹ Зазначаются усі завдання, які включені до звіту про виконання паясарту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаются усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління

(підпис)


Галина ПАВМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0114030

Програма: Забезпечення діяльності бібліотек
 Забезпечення прав громадян на бібліотечне обслуговування, загальну доступність до інформації та культурних цінностей, що збираються, зберігаються, надаються в тимчасове користування бібліотеками

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Заплановано	Виконано	Виконання плану	Заплановано	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
середні витрати на придбання одного примірника книжок	-	-	-	18,00	95,00	5,28
середні затрати на обслуговування одного читача	157	145,6	1,08	233,00	237,00	1,02
кількість книговидач на одного працівника (ставку)	11317	10873	0,96	11018,00	12691,00	1,15
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_(ef)</i>			<i>102,0</i>			<i>248,00</i>
Показники якості	x	x	x	x	x	x
відсоток поповнення бібліотечного фонду в плановому періоді	0,03	0,02	0,67			
відсоток збільшення книговидач	100,5	97,8	0,97			
динаміка збільшення кількості книговидач у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	-	-	-	102,6	116,7	1,14
динаміка поповнення бібліотечного фонду в плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	-	-	-	164,2	157,5	0,96
<i>Середній індекс виконання показників якості I_(як)</i>			<i>82,0</i>			<i>105,00</i>
Ефективність завдання I	<i>I (ef) = (5,28+1,02+1,15)/3*100= 248,0</i>					<i>353,00</i>
	<i>I (як) = (1,14+0,96)/2*100 = 105,0</i>					
Ефективність програми, I_(ef) + I_(як) + I₁	E = 248,0+105,0+0=353,0					353,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 79/102 = 0,78$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 0,78$, що відповідає критерію оцінки $0,85 > I_1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність програми.

Начальник фінансового управління


 (підпис) Галина ПАВЛУШ
 (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0114060

Програма:

Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів

Завдання:

Створення сприятливих умов для соціального становлення та розвитку населення


Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на придбання 1 сценічного костюму				2,50	2,50	1,00
Середні витрати на придбання 1 комплексу музичного обладнання	60	60	1	67,00	67,00	1,00
Середні витрати на придбання 1 новорічної кланки				113,30	113,30	1,00
Середні витрати на проведення одного заходу	8338	4090	2,04	6138,00	4293,00	1,43
Середні витрати на виготовлення проектно-кошторисної документації для проведення	342	300	1,14			
Середні витрати на придбання 1 проєктору	18	18	1			
Середні витрати на придбання 1 вогнегасника	0,8	0,8	1			
Середні витрати на проведення ремонтних робіт 1 закладу культури	34,6	7,3	4,74			
Середній індекс виконання показника ефективності $I_{(ef)}$			182,0			111,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Динаміка затверджених витратків на придбання обладнання і предметів довгострокового використання в порівнянні з минулим роком				249,8	249,8	1,00
динаміка проведених заходів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду				100	128	1,28
динаміка середніх витрат на проведення 1 заходу в порівнянні з виконанням минулого року				150	105	1,43
Відсоток	100	100	1			
Середній індекс виконання показника якості $I_{(к)}$			100,0			124,00
Ефективність завдання 1	$I_{(ef)} = (1,0 + 1,0 + 1,0 + 1,43) / 4 * 100 = 111,0$					
	$I_{(к)} = (1,0 + 1,28 + 1,43) / 3 * 100 = 124,0$					
Ефективність програми, $E = I_{(ef)} + I_{(к)} + I_{(л)}$	$E = 111,0 + 124,0 + 0 = 235,0$			235,0		

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 111/182 = 0,61$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 0,61$, що відповідає критерію оцінки $0,85 > I_1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


 (підпис) Галина ПАЙМАШ
 (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0114082

Програма: Інші заходи в галузі культури і мистецтва
 Завдання: Забезпечення реалізації заходів щодо розвитку закладів в галузі культури і мистецтва

Виконання результативних показників бюджетної програми

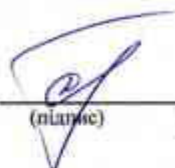
Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Викорнано	Виконання плану	Затверджено	Викорнано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на проведення одного культурно-мистецького заходу	10	9,9	1,01	2,20	1,70	1,29
<i>Середній індекс виконання показника ефективності I_{еф}</i>			101,0			129,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Динаміка затверджених видатків поточного року в порівнянні з виконанням минулого року				87	87	1,00
<i>Середній індекс виконання показника якості I_{як}</i>						100,00
<i>Ефективність завдання I</i>	<i>I (еф) = 1,29 * 100 = 129,0</i>					229,00
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, E = I_{еф} + I_{як} + I_л	E = 129,0 + 100,0 + 25 = 254,0					254,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 129,0/101,0 = 1,28$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,28$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$ то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Галина ПАВЛУШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0115012

Програма: Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з неолімпійських видів спорту

Завдання: Забезпечення проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з неолімпійських видів спорту

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Підпрограма 1: Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з неолімпійських видів спорту						
Завдання 1: Організація і проведення регіональних змагань з неолімпійських видів спорту						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
середні витрати на один людину-день участі у регіональних змаганнях з неолімпійських видів спорту	358	100	3,58	294	174	1,69
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_{еф}</i>			358,0			169,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Динаміка затверджених видатків поточного року в порівнянні з виконання минулого року	-	-	-	95,4	95,4	1,00
<i>Середній індекс виконання показників якості I_{як}</i>						100,00
Ефективність завдання 1	<i>I (еф) = 1,69*100=169,0</i>					269,00
	<i>I (як) = 1,0*100=100,0</i>					
Ефективність програми, E = I_{еф} + I_{як} + I₁	<i>E = 169,0+100,0+0=269,0</i>					269,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 169,0/358,0 = 0,47$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 0,47$, що відповідає критерію оцінки $I_1 < 0,85$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Галина ПАВЛУШІНА
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 010000 Коломацька селищна рада
(КПВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011000 Коломацька селищна рада
(КПВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0116013 Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства
(КПВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства	x	x	x
1.	Утримання та обслуговування водозабірних свердловин	230		
	Загальний результат оцінки програми	230		0
	Середній результат оцінки програми	230,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			висока ефективність.	

¹ Залучаються усі завдання, які ввійшли до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Залучаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління

(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0116013

Програма: Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства

Завдання: Утримання та обслуговування водозабірних свердловин

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Підпрограма 1: Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства						
Завдання 1: Забезпечення належної та безперебійної роботи об'єктів комунального господарства						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Витрати на відновлення 1 м. водогону	13,6	13,6	1,00			
Середні витрати на утримання 1 водозабірної свердловини				82585	78311	1,05
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_{ef}</i>			100,00			105,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Відсоток відновленого водогону від загальної протяжності	100	100	1,00			
Динаміка затверджених витратів програми до фактичного виконання минулого року				274	274	1,00
<i>Середній індекс виконання показників якості I_{як}</i>			100			100,00
Ефективність завдання				<i>I (ef) = 1,05*100 = 105,0</i>		
				<i>I (як) = 1,0*100 = 100,0</i>		
Ефективність програми, E = $E = I_{ef} + I_{як} + I_j$				E = 105,0 + 100,0 + 25 = 230,0		

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 105/100 = 1,05$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,05$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


(підпис) Галина ПАВМАН
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0116006

Програма: Організація бізнесу зростаючих компаній

Задача: Забезпечення надання послуг, (крім комунальних), та управління з бюджетними ОТГ

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Початковий період (2018 рік)			Загальний період (2019 рік)		
	Заплановано	Фактично	Відхилення показу	Заплановано	Фактично	Відхилення показу
Задача 1: Забезпечення надання послуг (крім комунальних) та управління в складеному стані територій району						
Показники ефективності	а	б	в	г	д	е
Середній витрати на забезпечення надання послуг (крім комунальних) та управління в складеному стані територій району на 1 мешканця складеного стану	6,7	6,7	1,00	1209	1181	1,03
Середній витрати на управління комунальними підприємствами для складеного стану бізнесу зростаючих компаній	4,8	3,5	1,36			
Витрати на оплату зарплати, на 1 кв.м	43 831,00	43 831,00	1,00			
Середній витрати на проведення заходів з розвитку І ОТГ у складеному стані	101,20	101,20	1,01			
Середній витрати на виконання функцій (проблемні) І ОТГ у складеному стані	178,70	150,23	1,20			
Середній витрати на обслуговування І підприємств по вул. Звончиків (І. Шпиченко)	21,00	21,00	1,00			
Середній витрати на пробілки І складеному стані	17,33	17,10	1,00			
Середній витрати на пробілки І в'їздно-випускні	197,00	197,00	1,00			
Середній витрати на пробілки І виконання функцій інформаційних	12,50	12,50	1,00			
Середній витрати на пробілки І виконання функцій державні службовців	40,40	40,40	1,00			
Середній витрати на пробілки І виконання функцій інших	20,10	1,90	2,53			
Середній витрати на матеріальні ресурси І ОТГ				67 072,00	66 900,00	1,00
Середній витрати на матеріальні ресурси (пробілки) І ОТГ				88 087,00	88 087,00	1,00
Середній витрати на пробілки І виконання функцій з управління інформаційних				134 881,00	134 881,00	1,00
Середній витрати на пробілки І виконання функцій функціонального управління громадськими підприємствами				143 169,00	143 169,00	1,00
Середній витрати на пробілки І ОТГ розпорядкового управління				41 401,00	41 109,00	1,20
Середній індекс виконання показників ефективності І кв.			124,09			105,09
Показники економії	а	б	в	г	д	е
Відсоток економії коштів	100	100	1,00			
Відсоток економії з надбавками	100	100	1,00			
Відсоток економії коштів на забезпечення надання послуг (крім комунальних) та управління в складеному стані територій ОТГ в періоді з виконанням складеного стану				266,7	266,7	1,00
Відсоток економії коштів на управління підприємствами (пробілки) в періоді з виконанням складеного стану				150	130	1,00
Відсоток економії коштів на виконання функцій (пробілки) в періоді з виконанням складеного стану				49,4	49,4	1,00
Відсоток економії коштів на управління інформаційних в періоді з виконанням складеного стану				157,1	157,1	1,00
Відсоток економії коштів на матеріальні ресурси в періоді з виконанням складеного стану				63,3	63,3	1,00
Відсоток економії коштів в періоді з виконанням складеного стану				139,3	139,3	1,00
Середній індекс виконання показників економії І кв.			100,00			100,00
Ефективність виконання	$I(ef) = (1,07 \cdot 1,0 + 1,0 + 1,0 + 1,0 + 1,2) \cdot 100 = 103,0$			$I(ek) = (1,0 + 1,0 + 1,0 + 1,0 + 1,0) \cdot 100 = 100,0$		
Ефективність програми, І кв. = I(ef) * I(ek)	$E = 103,0 \cdot 100,0 = 10300$			10300		

1) Розрахунок економії результативності бюджетної програми із показниками періодів І, II = 103,0/124,0 = 0,83
 Розрахунок економії набраних базис за параметри порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів. Оскільки І = 0,83, що відповідає критерію оцінки (0,83 ≤ І < 1), то за цим показником для даної програми перевищується ІІ базис.
 При порівнянні економії зростаючих компаній і аналізі оцінки ефективності бюджетної програми за цим показником, що дана програма має високу ефективність програми.

Наказник: фінансове управління
 (підпис)  Голова ПАДАМІП
 (підпис та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломицька селищна рада
(КПКВК МВ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломицька селищна рада
(КПКВК МВ) (найменування головного розпорядника)

3. 0116071 Відшкодування різниці між розміром ціни (тарифу) на житлово-комунальні послуги, що затверджувалися або погоджувалися рішенням місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування, та розміром економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво (надання)
(КПКВК МВ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Відшкодування різниці між розміром ціни (тарифу) на житлово-комунальні послуги, що затверджувалися або погоджувалися рішенням місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування, та розміром економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво (надання)	x	x	x
1.	Відшкодування різниці між розміром ціни (тарифу) на житлово-комунальні послуги, що затверджувалися або погоджувалися рішенням місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування, та розміром економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво (надання)	225		
	Загальний результат оцінки програми	225		
	Середній результат оцінки програми	225,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			висока ефективність.	

¹Зазначаються усі завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0116071

Програма:

Відшкодування різниці між розміром ціни (тарифу) на житлово-комунальні послуги, що затверджувалися або погоджувалися рішенням місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування, та розміром економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво (надання)

Завдання:

Відшкодування різниці між розміром ціни (тарифу) на житлово-комунальні послуги, що затверджувалися або погоджувалися рішенням місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування, та розміром економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво (надання)

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджано	Виконано	Виконання плану	Затверджано	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середня сума відшкодування в розрахунку на 1 куб.м.	13	13	1,00	13	13	1,00
<i>Середній індекс виконання показника ефективності I_(сф)</i>			100,00			100,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Відсоток відшкодуваної різниці в тарифах підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства до нарахованого	100	100	1,00	100	100	1,00
<i>Середній індекс виконання показника якості I_(як)</i>			100,00			100,00
Ефективність завдання	<i>I (сф) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, I_(сф) + I_(як) + I₁	E = 100,0 + 100,0 + 25 = 225,0			225,0		

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 100/100 = 1,0$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,0$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Галина ПАЙМАЦІ
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0117130 Здійснення заходів із землеустрою
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1.	Здійснення заходів із землеустрою Реалізація комплексу заходів щодо розроблення проекту землеустрою для відведення земельних ділянок	225		
	Загальний результат оцінки програми	225	x	x
	Середній результат оцінки програми	225,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			висока ефективність.	


¹ Зазначаються усі завдання, які виконані до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління


 (підпис) **Галина ПАЙМАШ**
 (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117130

Програма: Здійснення заходів із землеустрою

Завдання: Реалізація комплексу заходів щодо розроблення проекту землеустрою для відведення земельних ділянок

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Завержено	Виконано	Виконання плану	Завержено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на проведення експертної грошової оцінки 1 земельної ділянки	7,5	7,5	1,00			
Середні витрати на проведення інвентаризації 1 земельної ділянки				15969	15969	1,00
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_{еф}</i>			<i>100,00</i>			<i>100,00</i>
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Відсоток земельних ділянок на яких планується провести експертну грошову оцінку до земельних ділянок що потребують	100	100	1,00	100	100	1,00
Відсоток виконання проведення інвентаризації земельних ділянок				100	100	1,00
<i>Середній індекс виконання показників якості I_{як}</i>			<i>100,00</i>			<i>100,00</i>
<i>Ефективність завдання</i>	<i>I (еф) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					<i>200,00</i>
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, E = I _{еф} + I _{як} + I _і	<i>E = 100,0 + 100,0 + 25 = 225,0</i>					<i>225,0</i>

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 100/100 = 1,0$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,0$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


 (підпис) Галина ПАЙМАН
 (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0117322 Будівництво медичних установ та закладів
(класифікація МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Будівництво медичних установ та закладів	x	x	x
1.	Забезпечення будівництва медичних установ та закладів	305		
	Загальний результат оцінки програми	305		0
	Середній результат оцінки програми	305,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			висока ефективність.	

¹ Зазначається усі завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління


 Галина ПАВЛЯШ
 (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117322

Програма: Будівництво медичних установ та закладів

Завдання: Забезпечення будівництва медичних установ та закладів

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання 1: Проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок						
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на виготовлення проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва об'єкта	9,6	9,6	1,00			
Середні витрати на виготовлення проектно-кошторисної документації для будівництва об'єкта	299,60	299,60	1,00			
Середні витрати на будівництво (реконструкцію, хоригування) одного об'єкту				71422	40136	1,80
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_(еф)</i>			<i>100,00</i>			<i>180,00</i>
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Рівень готовності проекту землеустрою для будівництва об'єкта	100	100	1,00			
Рівень готовності проектно-кошторисної документації для будівництва об'єкта	100	100	1,00			
Динаміка затвердження витратів програми до фактичного виконання у минулому році				23,1	23,1	1,00
<i>Середній індекс виконання показників якості I_(як)</i>			<i>100,00</i>			<i>100,00</i>
Ефективність завдання 1	<i>I (еф) = 1,8 * 100 = 180,0</i>					<i>280,00</i>
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, E = $I_{(еф)} + I_{(як)} + I_{(я)}$	<i>E = 180,0 + 100,0 + 25 = 305,0</i>					<i>305,0</i>

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 180,0/100,0 = 1,8$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,8$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


 (підпис) Галина ПАЙМАШ
 (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КПВК МВ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КПВК МВ) (найменування головного розпорядника)
3. 0117362 Виконання інвестиційних проєктів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад
(КПВК МВ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахуваних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Виконання інвестиційних проєктів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад	x	x	x
1.	Реалізація комплексу заходів щодо розвитку інфраструктури громади	226		
	Загальний результат оцінки програми	226	0	0
	Середній результат оцінки програми	226,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			Високу ефективність.	

¹Зазначитись усі завдання, які включені до звіту про виконання пасторту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначитись усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117362

Програма: Виконання інвестиційних проектів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Завдання: Реалізація комплексу заходів щодо розвитку інфраструктури громади

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Заплановано	Виконано	Виконання плану	Заплановано	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на придбання одиниці спеціальної техніки, що планується придбати	887,3	883,8	1,00	1399	1391	1,01
Середні витрати на придбання одиниці причіпного обладнання	88,80	88,40	1,00			
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_{еф}</i>			100,00			101,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Динаміка затверджених витратів у поточному році до фактичного використання у попередньому періоді				92,7	92,7	1,00
<i>Середній індекс виконання показників якості I_{як}</i>			0,00			100,00
Ефективність завдання	<i>I (еф) = 1,01 * 100 = 101,0</i>					201,00
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, I_{еф} + I_{як} + I_к	E = 101,0 + 100,0 + 25 = 226,0					226,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_e = 101,0/100 = 1,01$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_e = 1,01$, що відповідає критерію оцінки $I_e \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



(підпис)

Галина ПАЙМАШ

(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(КВЛЖК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(КВЛЖК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0117367 Виконання інвестиційних проектів в рамках реалізації заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості
(КВЛЖК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Виконання інвестиційних проектів в рамках реалізації заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості	x	x	x
1.	Створення ефективних спроможних мереж сучасних закладів первинної-медико санітарної допомоги у сільській місцевості	225		
	Загальний результат оцінки програми	225	0	0
	Середній результат оцінки програми	225,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			висока ефективність.	

¹ Зазначаються усі завдання, які включені до звіту про виконання пасторту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління


(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117367

Програма:	Виконання інвестиційних проєктів в рамках реалізації заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості
Завдання:	Створення ефективних спроможних мереж сучасних закладів первинної-медико санітарної допомоги у сільській місцевості

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Заплановано	Виконано	Виконана плану	Заплановано	Виконано	Виконана плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на будівництво 1 амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Шелестове	6 777,80	2 306,80	0,34	4 008 331,00	4 008 331,00	1,00
<i>Середній індекс виконання показника ефективності I_{еф}</i>			34,00			100,00
Показники якості:				x	x	x
Висота виконання робіт				55	55	1,00
<i>Середній індекс виконання показника якості I_{як}</i>						100,00
Ефективність завдання	<i>I (еф) = 1,0*100=100,0</i>					
	<i>I (як) = 1,0*100=100,0</i>					
Ефективність програми, E = I_{еф} + I_{як} + I_я	E = 100,0+100,0+25=225,0			225,0		

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 100,0/34,0 = 2,9$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 2,9$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


Галина ПАВЛЯШ
(підпис) (ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0117370 Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій
(класифікація МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій	x	x	x
1.	Забезпечення розроблення містобудівної документації, проведення інженерно-геологічних та інженерно-геодезичних робіт	253		
	Загальний результат оцінки програми	253	0	0
	Середній результат оцінки програми	253,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			висока ефективність.	

¹Зазначитись усі завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначитись усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління



(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117370

Програма: Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій

Завдання: Забезпечення розроблення містобудівної документації, проведення інженерно-геологічних та інженерно-геодезичних робіт


Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Використано	Використано плану	Затверджено	Використано	Використано плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на розроблення (оновлення) одиниці містобудівної документації (генерального плану) району	5,9	5,8	1,02			
Середні витрати на розроблення 1 плану для будівництва та обслуговування приміщення амбулаторії	35,00	35,00	1,00			
Середні витрати на проведення 1 заходу для створення комфортних умов проживання в громаді				76200	59691	1,28
<i>Середній індекс виконання показника ефективності I_{еф}</i>			100,00			128,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Відсоток розробленої (оновленої) містобудівної документації (генерального плану) від запланованої кількості	100	98	0,98			
Відсоток розроблених планів для будівництва та обслуговування приміщення амбулаторії	100	100	1,00			
Відсоток виконання планових заходів для створення комфортних умов проживання в громаді				100	100	1,00
<i>Середній індекс виконання показника якості I_{як}</i>			99,00			100,00
Ефективність завдання	<i>I (еф) = 1,28 * 100 = 128,0</i>					228,00
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, I_{еф} + I_{як} + I_з	E = 128,0 + 100,0 + 25 = 253,0					253,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 128,0 / 100,0 = 1,28$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,28$, що відповідає критерію оцінки $I_1 \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломицька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломицька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0117461 Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
(класифікація МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	x	x	x
1.	Забезпечення проведення поточних та капітальних ремонтів доріг, реконструкцію доріг та об'єктів дорожньої інфраструктури	222		
	Загальний результат оцінки програми	222		
	Середній результат оцінки програми	222,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			високу ефективність.	

¹Зазначитись усі завдання, які включені до звіту про виконання паянтуру бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначитись усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління


(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117461

Програма:

Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету

Завдання:

Забезпечення проведення поточних та капітальних ремонтів доріг, реконструкцію доріг та об'єктів дорожньої інфраструктури

Виконання результативних показників бюджетної програми

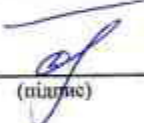
Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на виготовлення проектно-кошторисної документації по вул. Зерновій, с. Шелестове	17	15,3	1,11			
Середня вартість поточного ремонту 1 кв.м.				334	334	1,00
Середня вартість капітального ремонту 1 кв.м.				1127	989	1,14
<i>Середній індекс виконання показника ефективності I_{еф}</i>			<i>111,00</i>			<i>107,00</i>
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання робіт	100	100	1,00			
Динаміка затверджених видатків у поточному році до фактичного використання у попередньому періоді				56,4	56,4	1,00
Динаміка затверджених видатків у поточному році до фактичного використання у попередньому періоді				124,6	124,6	1,00
<i>Середній індекс виконання показника якості I_{як}</i>			<i>100,00</i>			<i>100,00</i>
Ефективність завдання	<i>I (еф) = (1,0 + 1,14) / 2 * 100 = 107,0</i>					<i>207,00</i>
	<i>I (як) = (1,0 + 1,0) / 2 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, I_{еф} + I_{як} + I_і	E = 107,0 + 100,0 + 15 = 222,0					222,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_i = 107,0 / 111,0 = 0,96$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $\Pi = 0,96$, що відповідає критерію оцінки $0,85 \leq \Pi < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


(підпис) Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломацька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломацька селищна рада
(класифікація МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0117680 Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування
(класифікація МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1.	Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування	x	x	x
	Забезпечення прийняття участі представників громади в діяльності ВАОМС "Асоціація міст України", Асоціації ОТГ та Асоціації органів місцевого самоврядування»	225		
	Загальний результат оцінки програми	225		
	Середній результат оцінки програми	225,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має			високу ефективність.	

¹Зазначитись усі завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначитись усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління


(підпис)

Галина ПАЙМАЦЬ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117680

Програма: Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування

Завдання: Забезпечення прийняття участі представників громади в діяльності ВАОМС "Асоціація міст України", Асоціації ОТГ та Асоціації органів місцевого самоврядування

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Завершено	Виконано	Виконання плану	Завершено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на сплату 1 внеска до асоціації органів місцевого самоврядування	6,5	6,5	1,00	5,9	5,9	1,00
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_{ефп}</i>			100,00			100,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Динаміка середніх витрати на сплату 1 внеска до асоціації ОМС до фактичного виконання минулого року	-	-	-	91	91	1,00
<i>Середній індекс виконання показників якості I_{як}</i>						100,00
Ефективність завдання	<i>I (еф) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					200,00
	<i>I (як) = 1,0 * 100 = 100,0</i>					
Ефективність програми, I_{ефп} + I_{як} + I_я	E = 100,0 + 100,0 + 25 = 225,0					225,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 100,0/100,0 = 1,0$.

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1 = 1,0$, що відповідає критерію оцінки $I_i \geq 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів. При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління


(підпис) Галина ПАВЛЯШ
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0100000 Коломицька селищна рада
(КПЗКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0110000 Коломицька селищна рада
(КПЗКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

3. 0117691 Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади
(КПЗКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми 1	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	x	x	x
	Упорядкування кладовищ: вирубка кущів, скошення трави, вивіз сміття за територію кладовища			
	Загальний результат оцінки програми	0	0	0
	Середній результат оцінки програми	0,0		
В порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має				


¹Зазначені всі завдання, які ввійшли до звіту про виконання пилоту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми 2	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Упорядкування кладовищ: вирубка кущів, скошення трави, вивіз сміття за територію кладовища	Аналіз отриманих оцінок ефективності виконання показує не виконання бюджетної програми. Даний показник обумовлений тим, що видатки на виконання передбаченого завдання проводилися по іншому КПКВК 6030 "Організація благоустрою населених пунктів" та КПКВК 3210 "Організація благоустрою населених пунктів". Станом на 31.12.2019 року заплановані кошти не були витрачені.

²Зазначені всі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник фінансового управління


(підпис)
Ганна ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0117691

Програма:

Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади

Завдання:

Упорядкування кладовищ: вирубка кущів, скошення трави, вивіз сміття за територію кладовища

Виконання результативних показників бюджетної програми

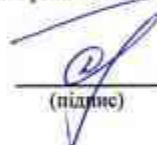
Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Вартість прибирання 1 м.кв. Кладовища	100		0,00			
Вартість утримання 1 м.кв. кладовища				120,00		0,00
<i>Середній індекс виконання показника ефективності I_{еф}</i>			0,00			0,00
Показники якості	x	x	x	x	x	x
Відсоток прибраної площі кладовища	100		0,00			
Динаміка затверджених витрат до фактичного виконання минулого року				100		0,00
<i>Середній індекс виконання показника якості I_{як}</i>			0,00			0,00
Ефективність завдання	<i>I (еф) = 0,0</i>					
	<i>I (як) = 0,0</i>					
Ефективність програми, E = I_{еф} + I_{як} + I_т	E = 0,0+0,0=0,0			0,0		

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_1 = 100/0=0$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_1=0,00$, що відповідає критерію оцінки $0,00 \leq I_1 < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність програми.

Начальник фінансового управління


(підпис)

Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми

0118311

Програма: Охорона та раціональне використання природних ресурсів

Завдання: Забезпечення проведення будівництва каналізації

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Використано	Виконання плану	Затверджено	Використано	Виконання плану
Показники ефективності	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на будівництво 1 об'єкта				337100	211676	1,59
<i>Середній індекс виконання показників ефективності I_{еф}</i>						<i>159,00</i>
Показники якості						
Рівень готовності об'єкту будівництва				100	63	0,63
<i>Середній індекс виконання показників якості I_{як}</i>						<i>63,00</i>
	<i>I (еф) = 1,59*100=159,0</i>					
<i>Ефективність завдання</i>	<i>I (як) = 0,63*100=63,0</i>					<i>222,00</i>
Ефективність програми, E = I_{еф} + I_{як} + I_к	E=159,0+63,0+0=222,0					222,0

1) Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів $I_i = 100/0=0$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_i = 0,00$, що відповідає критерію оцінки $0,00 \leq I_i < 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Начальник фінансового управління



Галина ПАЙМАШ
(ініціали та прізвище)